

Una aproximación a la planimetría del Castro de los Riscos de Villavieja (Casas del Castañar, Cáceres)

Andrea Fernández - Clares^{a, @}, Kasandra Regadera - Llorente^b, Pablo Frías - Cortés^c, e David Sánchez - Serrano^d

^aUniversidad Rey Juan Carlos, Camino del Molino, 5, Fuenlabrada, España. ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5576-0349>

^bUniversidad de Salamanca, Calle Cervantes, 37001, Salamanca, España. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-2680-5648>

^cUniversidad Rey Juan Carlos, Camino del Molino, 5, Fuenlabrada, España. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7616-5394>

^dUniversidad Rey Juan Carlos. Escuela Internacional de Doctorado. Programa en Humanidades: Lenguaje y Cultura / Departamento de Artes y Humanidades. Grupo de Investigación HASTHGAR. Pº de los Artilleros, s/n, Madrid, España. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5374-2505>

@ Contacto: a.fernandezcl.2017@alumnos.urjc.es

Resumen

La presente investigación supone una revisión de la planimetría del castro de los Riscos de Villavieja (Casas del Castañar, Cáceres, España). Para ello hemos tomado como punto de partida los trabajos previos publicados a mediados del siglo XX, fundamentalmente la obra de Sayans Castaños de 1957. A partir de ella, se han aplicado técnicas de teledetección actuales que nos han permitido reformular su fisionomía, siendo el LiDAR una de las más empleadas. En base a los resultados obtenidos, una vez estos fueron comprobados en campo, se ha podido relacionar este enclave con otros castros de la Edad del Hierro del Sistema Central.

Palabras clave

Castro | LiDAR | vettones | Edad del Hierro | Extremadura

Abstract

This investigation entails a planimetry review of the Riscos de Villavieja Iron Age settlement (Casas del Castañar, Cáceres, Spain). As starting point, we have taken into account the previous works published during the middle of the 20th century, fundamentally the work that Sayans Castaños published in 1957. Based on it, remote sensing techniques have been applied and, consequently, its physiognomy has been reformulated. LiDAR has been the most used technique. Once the results obtained were verified in the field, it has been possible to associate this settlement with other Iron Age settlements located in the Central System.

Keywords

settlement | LiDAR | vettones | Iron Age | Extremadura

1. Introducción

El yacimiento de los Riscos de Villavieja (Casas del Castañar, Cáceres) se conforma como uno de los castros de la Edad del Hierro adscritos al conjunto *vetton*. La historiografía vetona apenas ha considerado su estudio, habiendo priorizado los núcleos ubicados en la zona salmantina y abulense (Río-Miranda Alcón, *et al.*, 2003; Fernández Gómez, 2008; GonzálezTablas Sastre, 2009; Berrocal-Rangel, *et al.*, 2017; Martín Ruiz, 2020) aun conociéndose la magnitud del asentamiento (Sayans Castaños, 1957). Como consecuencia de la creación del centro CIMBRA (Centro de Interpretación Memorias BioCulturales para la Reflexión y la Acción)¹ en el municipio casareño se presentó la oportunidad de reestudiar la obra de Sayans (1957) con el fin de incluir los resultados en el proyecto. Fruto de la revisión crítica de la publicación se consideró como objetivo la actualización de la planimetría por él presentada, adecuándose a la morfología real del castro otorgada por el registro arqueológico. Nuestra hipótesis de partida fue la consideración de su planimetría como inválida, planteándose la existencia de un asentamiento de mayor envergadura que el considerado hasta el momento.

¹ Centro CIMBRA: <https://www.cimbra.org/es/>

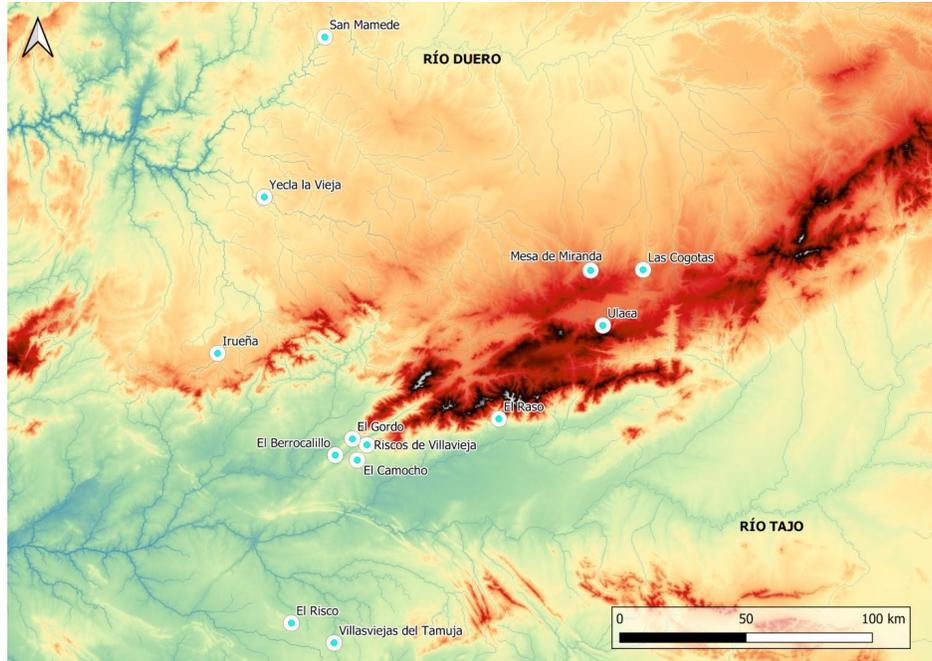
Para la consecución del objetivo propuesto hemos aplicado teledetección láser, cuyo empleo en arqueología es reciente a la vez que intensivo (Fisher *et al.*, 2011; Rincón, 2011; Cerrillo y López, 2020), destacando en España los trabajos liderados por Armada y Berrocal que ofrecen la posibilidad de representar el yacimiento a través de la planimetría mediante la exposición de murallas, estructuras defensivas, edificios residenciales y monumentales, entre otras estructuras (Armada *et al.*, 2015; Berrocal-Rangel *et al.*, 2017; 2021). Su principal uso es la revisión de yacimientos arqueológicos conocidos y no la detección de nuevos (Cerrillo y López, 2020). Los yacimientos de la Edad del Hierro, incluyendo la romanización de estos, constituyen el 13 % sobre el total nacional en el que se ha aplicado LiDAR (Light Detection and Ranging). De los ocho yacimientos que conforman ese porcentaje (Armada *et al.* 2015, Vidal *et al.* 2015; Grau, 2016; Grau y Segura, 2016; Berrocal-Rangel *et al.* 2017; Moret, *et al.* 2017; Grau y Segura, 2019; Cerrillo y Bueno, 2019) la mitad se encuentran en suelo extremeño. Cerrillo-Cuenca y Bueno-Ramírez (2019) han trabajado la detección automática de túmulos y megalitismo en la zona de la actual Extremadura, Alentejo y Beira Baixa. Cordero (2017) también presentó gracias al LiDAR estructuras que podrían corresponderse con un campamento romano en la ribera del río Lácara, en las inmediaciones de Mérida. El aumento de yacimientos arqueológicos prospectados mediante teledetección no tiene como consecuencia la mejoría de la interpretación arqueológica, simplemente el aumento de datos, que podrán ser interpretados y compilados de forma precisa para un aporte de información sustancial y útil (Cerrillo, y López, 2020).

2. Antecedentes

Con respecto a las primeras referencias que poseemos sobre el castro, Vicente Paredes Guillén (1886: 33) en su obra *Origen del nombre de Extremadura* menciona: “Cerca también de Plasencia, se hallan los muros de un población de esta época (Edad de Piedra) en los riscos que llama de Villavieja”. Por otra parte, Mérida (1924: 49) expone: “ruinas de antigua población o citania en el sitio llamado Villavieja. En los riscos se ven muros de antigua población”.

Las referencias que poseemos acerca del castro de los Riscos de Villavieja en obras relativas a castros de la Cuenca del Tajo o de Extremadura son escasas. Martín Bravo (1992: 132) le dedica un pequeño apartado en su obra sobre los orígenes de Lusitania. No obstante, en las comparaciones que realiza en esta misma obra entre castros, excluye al yacimiento cacereño por su singularidad con respecto al resto de castros de la penillanura. ÁlvarezSanchís (1997: 171-260), en su tesis sobre los *vettones*, menciona en dos ocasiones el yacimiento para explicar el dominio de los castros ubicados en las crestas de cadenas montañosas sobre las rutas fluviales y los terrenos de sus inmediaciones. Además, al tratar los castros del occidente de Salamanca, repara en las dimensiones de Villavieja para establecer aspectos comparativos y equiparativos. Montero Vítóres (1991: 294-295) afirma en su tesis que la calzada del Valle del Jerte atravesaba Villavieja en su itinerario entre la Vía de la Plata y el territorio *vacceo*. Tras la romanización del territorio considera que el yacimiento podría haberse resignificado como *mansiode* la calzada anteriormente mencionada.

Figura 1. Mapa de zona con los yacimientos mencionados en el artículo.



Consecuentemente, la falta de referentes bibliográficos ha condicionado el desarrollo de este artículo. La obra de Sayans (1957), basada en las indicaciones de David Herrero Alonso², es la más completa hasta el momento y ha servido como referencia para poner en cuestión todas las evidencias que él había marcado en su investigación.

3. Revisión e interpretación del castro de los Riscos de Villavieja

El Castro de Villavieja se ubica en la Sierra de San Bernabé, las estribaciones finales de la Sierra de Tormantos, a 913 metros de altitud, en su punto más elevado. Esta sierra se encuentra en la comarca cacereña del Valle del Jerte, región enclavada en el Sistema Central. El Valle se encuentra limitado por la Sierra del Candenario y los Montes de Traslasierra en su lado occidental y por la propia Sierra de Tormantos por el oriental, conformando un área estrecha y profunda que se abre paso hacia el sur peninsular, lo que le ha dotado de unos rasgos territoriales, orográficos y climáticos propios. Este área surgió tras la alteración de la orogenia alpina, que afectó al antiguo macizo hespérico dando lugar a la falla Plasencia-Alentejo, constituyéndose como el mejor paso natural entre la meseta y el suroeste peninsular. Los suelos y el roquedo del valle son de origen granítico, conformados a partir de la descomposición de la roca madre como consecuencia de los agentes atmosféricos, dando como resultados suelos de labor con textura arenosa y suelta; ácidos por su naturaleza y con un buen drenaje (Montalbán Pozas, 2015). Desde la posición más elevada del castro se divisa gran parte del Valle del Jerte y La Vera, con una marcada orientación hacia el sur, lo cual dota al enclave de una situación altamente estratégica. Su disposición se corresponde con la de otros emplazamientos de similar altitud, caracterizados por presentar una plataforma llana protegida por vertientes escarpadas que lo convierten en un terreno de muy difícil acceso. Estos rasgos llevan a interpretar que la elección de este enclave estuvo precisamente determinada por la facilidad para controlar las tierras

² Agradecemos a Amparo Herrero el acceso al fondo documental de David Herrero Alonso (1912-1965), comisario local de excavaciones arqueológicas de Cabezueta del Valle y pionero de la arqueología valxeritense.

del valle, fértiles, y muy especialmente la ruta natural que conecta la Meseta con el suroeste de la península (fig. 2).

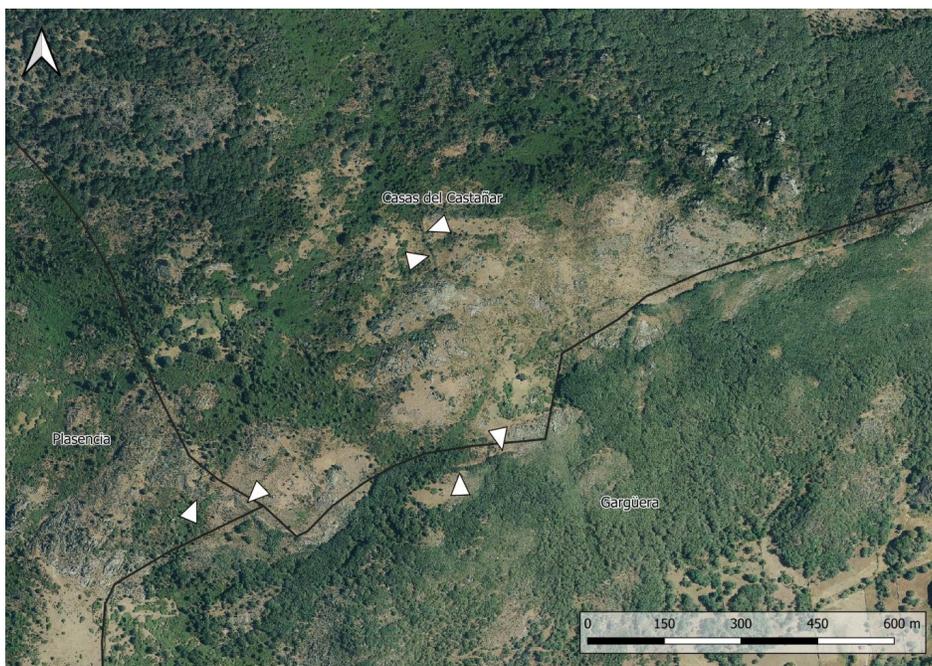
Figura 2. Emplazamiento del castro de los Riscos de Villavieja sobre el río Jerte. Fotografía tomada desde Cabezabellosa.



El poblado está protegido con una muralla que bordea todo el emplazamiento, visible a través de fotografía aérea (fig. 3). En la zona noreste está cimentada sobre un escarpado rocoso cuyo topónimo da nombre al yacimiento, mientras que en el resto del poblado esta separa el espacio allanado de la ladera. El empleo de técnicas de teledetección como el sistema LiDAR visualizó los restos emergentes conservados en el terreno, lo que permitió delimitar el trazado de la muralla, cuyo perímetro cuenta con 3,16 kilómetros de longitud, encerrando en su interior 30,24 hectáreas de terreno (fig. 5). Tomando como referencia estas medidas, presumiblemente nos encontramos ante el castro más grande de toda la cuenca extremeña del Tajo, en la que los yacimientos de este tipo poseen un tamaño de entre una y diez hectáreas, siendo los de una y dos los más numerosos. En este sentido, el Castro de los Riscos de Villavieja se asemeja más a los enclaves ubicados al norte de la Sierra de Gredos (Martín Valls, 1982; Sánchez Moreno, 2000; Álvarez-Sanchís, 2003a, 2003b, 2006; González-Tablas Sastre, 2009; Berrocal-Rangel, *et al*, 2017; Martín Ruíz, 2020).

El asentamiento posee una forma irregular, resultado de la adaptación a la orografía del terreno, con 1270 metros de longitud y 425 metros de anchura máximas. A pesar de su emplazamiento en la cima de la montaña, el castro se asienta sobre un territorio llano donde el desnivel es muy reducido, oscilando entre los 800 y los 850 metros de altitud si exceptuamos el área del afloramiento rocoso nororiental que llega a alcanzar los 913 metros. El grosor de la muralla permanece relativamente estable a lo largo del recinto, oscilando su tamaño entre los 3,5 y los 4 metros de anchura, siendo su altura desconocida por no conservarse completo ningún tramo de la misma y haber sido fruto de recurrentes refacciones posteriores, visibles estas en las estructuras agroganaderas adosadas y el cierre perimetral del recinto, común a otros emplazamientos de estas características (Martín Valls, *et al*, 2004). Para su construcción fueron empleados materiales locales monopolizados por bloques de granito de tamaño variado, hallándose de formas más definidas y mayor dimensión en la base del muro. Sobre estos fueron colocadas hiladas de piezas del mismo material, aunque de forma irregular y de menores dimensiones que aparecen también en las inmediaciones

Figura 3. Fotografía aérea PNOA 2019 del Castro de los Riscos de Villavieja en la que se divisan los restos de la muralla exterior.



del trazado defensivo y que relacionamos con parte del derrumbe de la muralla (fig.4).

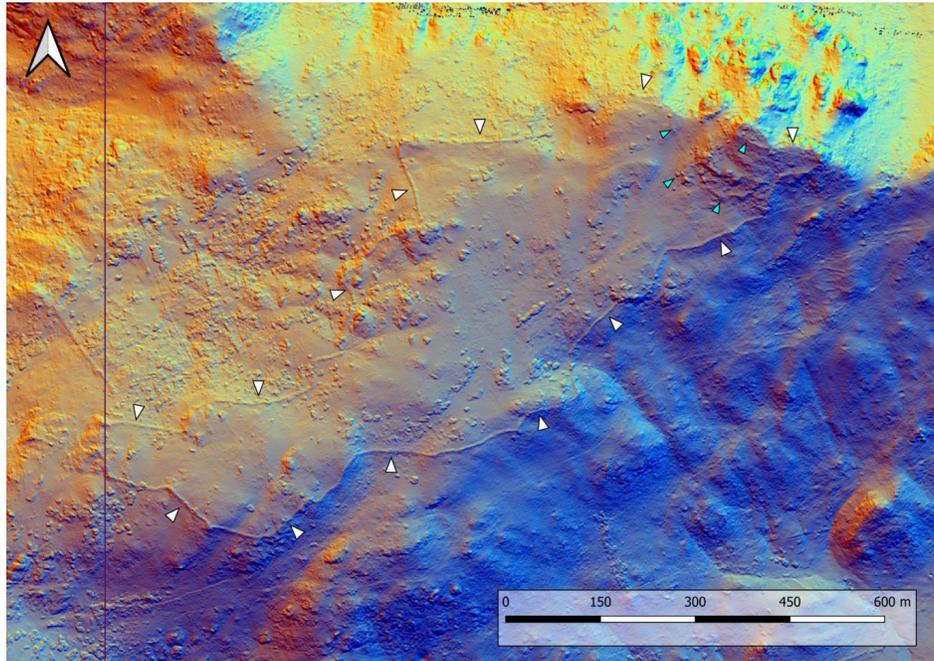
Figura 4. Muestra de la muralla adosada al berrocal.



Como se aprecia en las figuras 4 y 5, el trazado de la muralla se adapta a la orografía del terreno

aprovechando los afloramientos rocosos fruto del relieve fallado y de la erosión. Estos berrocales son cortados parcialmente para cimentar el muro y permitir que se adose a ellos, de manera que en ocasiones la propia roca sirve de estructura defensiva, otorgando altura a la muralla y creando un trazado sinuoso en los flancos de fácil acceso, tal y como se ha documentado en otros enclaves como el del castro de Las Cogotas (González-Tablas Sastre, 2009).

Figura 5. Castro de los Riscos de Villavieja tras la aplicación del filtro Multihillshade de ReliefVisualizationToolbox.



Sugerimos la existencia de un potencial acceso (fig. 6) que se ubicaría en la cara noroeste del castro, en la vertiente del Valle del Jerte. Este consiste en una abertura de la muralla en la que los lienzos se curvan hacia el interior del recinto, formando un pequeño callejón. Atendiendo a esta descripción podría considerarse un acceso de tipo embudo, asemejándose a otras entradas de castros como el de la Yecla Vieja (Yecla de Yeltes, Salamanca), cuya finalidad radica en la idea de proteger el emplazamiento ante una entrada directa al recinto (Martín Valls, 1982). Debemos considerar que las puertas se solían ubicar en las vertientes menos escarpadas y con menor desnivel, como es el caso, lo que conlleva la existencia de elementos defensivos añadidos, como podrían ser los campos de piedras hincadas o los fosos, bien documentados no sólo en los grandes enclaves abulenses y salmantinos (González-Tablas Sastre, 2009; Berrocal-Rangel, *et al.*, 2017; Martín Ruíz, 2020), sino también en la cuenca del Tajo, aunque en estos casos la existencia de piedras hincadas no se ha podido registrar (Martín Bravo, 1999). La aplicación del LiDAR en el castro de Los Riscos de Villavieja no ha desvelado la existencia de este tipo de medios de defensa, aunque no se descarta que el empleo de otros métodos de investigación arqueológica pudieran revelar algún dato al respecto.

Asimismo, cabe mencionar que la muralla está interrumpida en otras partes del recorrido. Teniendo en cuenta las dimensiones del castro y tomando como referencia las características de otros yacimientos (fig. 11), contamos con que probablemente habría más de un acceso. Sin embargo, estas interrupciones del muro son difíciles de analizar. Algunas de ellas podrían corresponderse con entradas secundarias al asentamiento o simplemente podrían ser accesos que se han abierto con posterioridad para facilitar el paso ganadero. Los análisis LiDAR y la visita al sitio no nos han permitido aventurarnos a proponer más accesos en el estado actual de la investigación, en contraposición a la hipótesis de Sayans (1957) que menciona la existencia de,

Figura 6. Posible acceso en forma de embudo.



al menos, dos más. Tenemos evidencias de que la muralla se ha visto sometida a modificaciones posteriores que han alterado su morfología, aunque conservando el trazado original, como ocurre en la zona sur y sureste del castro en la que los materiales empleados en la construcción de la muralla fueron reutilizados para la fabricación de un muro de menor espesor que hoy en día constituye la linde entre los términos municipales de Casas del Castañar y Gargüera. Bajo esta nueva delimitación, todavía es posible observar el recorrido original de la muralla, aflorando los bloques de mayor envergadura (fig. 7).

Dentro del recinto del castro se han localizado las bases de lo que parece ser otro muro (fig. 8). Su orientación no coincide con la estructura defensiva de la muralla externa, sino que se encuentra dentro del yacimiento y su anchura es menor. La mala conservación del mismo no permite dilucidar su forma completa, ni su disposición, ni su función, ni siquiera podemos asegurar que su construcción se corresponda con la cronología del castro o, por el contrario, sea fruto de una edificación posterior. No obstante, tomando como referencia la documentación de otros yacimientos del Hierro, hemos planteado la posibilidad de que pudiera formar parte de una estructura interna del castro. Este tipo de recintos han sido registrados en yacimientos como el de Cogotas, Iruña, Mesa de Miranda o Villasviejas del Tamuja (Botija, Cáceres). Algunas, como en el caso de Cogotas o Iruña, se corresponden con estancias interiores erigidas aprovechando la muralla principal (Berrocal-Rangel, *et al*, 2017; González-Tablas Sastre, 2009). Sin embargo, los lienzos que se conservan en el castro objeto de estudio se encuentran adosados al muro externo, conformando dos estructuras bien diferenciadas, como así se documenta también en La Mesa de Miranda y Villasviejas del Tamuja (González-Tablas Sastre, 2009; Hernández Hernández, *et al*, 2009).

Figura 7. Linde actual entre los municipios de Casas del Castañar y Gargüera sobre el trazado original del asentamiento vetton.



Figura 8. Lienzo del probable recinto interno en la zona elevada del yacimiento.



El análisis de la planta a través del LiDAR no nos ha permitido corroborar otras afirmaciones realizadas por el doctor Sayans Castaños en su libro *Artes y pueblos primitivos de la Alta Extremadura* (1957), quien planteó la existencia de un posible recinto circular en la zona norte del castro, así como distinguió un área de culto y una acrópolis en la parte central. No hemos hallado ningún recinto circular en las inmediaciones del castro, sí en su interior, aunque por su fisionomía consideramos que se tratan de corrales colapsados;

tampoco comprendemos las referencias a la acrópolis, ya que no son lo suficientemente precisas para entender a qué se está refiriendo: “parecen verse paredes enterradas que limitan espacios rectangulares y que creemos corresponden al enclave de la acrópolis del castro” (Sayans Castaños, 1957: 149), y que podrían igualmente relacionarse con estas estructuras mencionadas. En lo referente al espacio de culto, Sayans (1957) lo relaciona con el recinto anteriormente descrito (fig. 8) que interpreta como un *expositorium* de culto zoroastrático. Martín Bravo (1999: 131) también ha incidido en la posible existencia de un área de culto por la localización de dos cazoletas que la investigadora pone en relación con las concavidades localizadas en el castro abulense de Ulaca. Un área con cazoletas y afloramientos labrados ha sido hallada en una de las terrazas de la zona elevada en las que destaca un gran bolo central en torno al que se disponen estas concavidades y recortes (fig. 9) que podría advertirnos de la existencia de este espacio sagrado (Almagro Gorbea, *et al.*, 2021). No obstante, la falta de evidencias nos obliga a seguir poniendo en duda esta hipótesis.

Figura 9. Posible ubicación del centro de culto con la peña central destacada.



Sayans (1957) también indicó la existencia de una fuente, habiéndose ubicado dos manantiales tras el trabajo de campo. Lo más importante de la afirmación de este autor es que aseguró que una de ellas era una fuente permanente, hecho bastante posible debido a las características orográficas y de pluviosidad de la zona. Dadas las dificultades para su acceso y la defensa auxiliar, en una situación de crisis el castro estaría también abastecido de agua. Este argumento invita también a pensar que los habitantes del castro tendrían allí mismo algún tipo de estructura agrícola para su propio consumo y es que en el área noreste del yacimiento, en la bajada desde la zona más escarpada de los riscos, se encuentran pequeños espacios allanados que recuerdan a estructuras aterrazadas (fig. 10). La falta de excavaciones arqueológicas y material en superficie nos han imposibilitado la definición cronológica de las mismas, pero al comparar con otros yacimientos hemos encontrado paralelos de terrazas en el castro de San Mamede (Villardiegua de la Ribera, Zamora) (Martín Carbaño, *et al.* 2001), aunque en este caso se encuentran extramuros del recinto. Quizá estas terrazas se conformaran en un momento más tardío, aunque previo a la época moderna, cuando se empieza a constituir el paisaje tradicional de terrazas a lo largo del Valle del Jerte.

Figura 10. Vista de las terrazas en la ladera meridional de los riscos.



Con la finalidad de valorar el yacimiento en contexto (fig. 1), recurrimos a la siguiente tabla comparativa (fig. 11) en la que se destacan datos de algunos de los yacimientos *vettones* más representativos (Río-Miranda Alcón, *et al.*, 2003; Fernández Gómez, 2008; GonzálezTablas Sastre, 2009; Berrocal-Rangel, *et al.*, 2017; Martín Ruiz, 2020). Lo primero que se advierte al poner en relación distintos castros fue que las dimensiones del yacimiento objeto de estudio se ajustan a las de los asentamientos *vettones* del área abulense, equiparable con los castros de La Mesa de Miranda (Chamartín, Ávila) y Ulaca (Solosancho, Ávila). Observamos que las dimensiones coinciden con la media de los datos referidos, también la anchura de su trazado. Cabe incidir en el hecho de que este castro se ubica en la cima de una montaña, cuyo acceso resulta extremadamente complejo por el terreno abrupto de sus laderas, de manera que la defensa artificial no necesitaría ser de unas dimensiones desmesuradas, como sí ocurre en La Mesa de Miranda donde el acceso por la zona meridional es asequible.

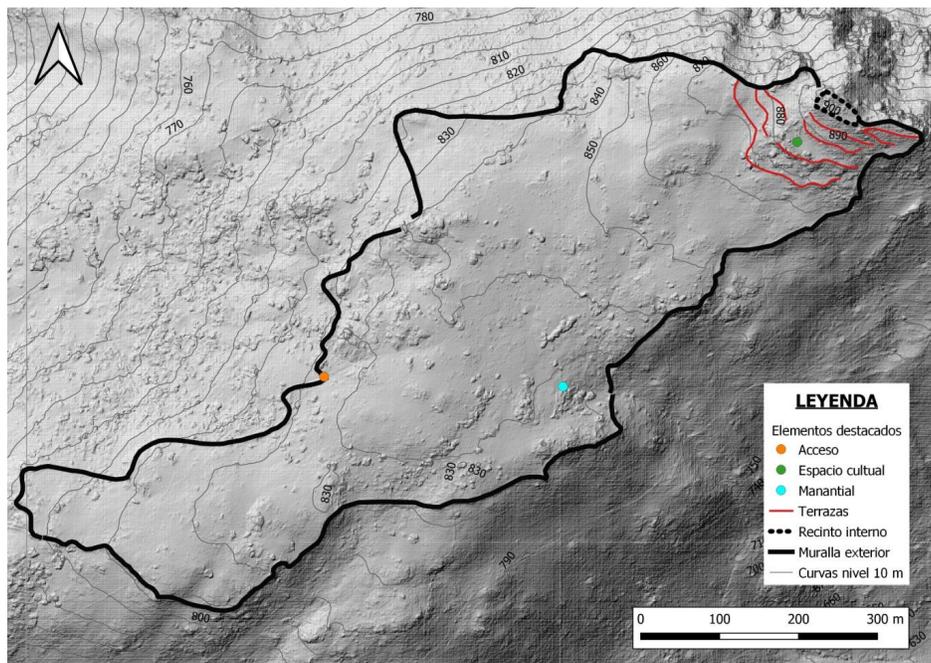
Con respecto al número de recintos y puertas, se distinguen evidentes diferencias entre los números de Los Riscos de Villavieja y los demás castros citados. Se debe tener en cuenta que los datos que aportamos en la columna de Los Riscos de Villavieja son fruto del trabajo en campo y de la información analizada a través del LiDAR. Asimismo, cabe destacar la ausencia de un foso, que sí presentan los yacimientos de Cogotas (Cardenosa, Ávila), El Raso (Candeleda, Ávila), Iruña (Fuenteguinaldo, Salamanca) o el ya citado de La Mesa. No obstante, nuevamente la elevada altitud y el gran desnivel de los alrededores del castro de Los Riscos de Villavieja podría justificar la falta de esta estructura defensiva. Resulta importante matizar que para presentar información concluyente al respecto sería necesario la realización de una intervención arqueológica.

Cuadro 1. Tabla comparativa del castro de los Riscos de Villavieja con otros enclaves.

	Riscos de Villavieja (Cáceres)	Cogotas (Ávila)	La Mesa de Miranda (Ávila)	El Raso de Candeleda (Ávila)	El Berrocalillo (Cáceres)	Iruña (Salamanca)
Área (ha)	30,240	-	20	30	-	27
Perímetro de muralla (km)	3,16	-	2	-	6	-
Ancho de muralla (m)	3,5-4	4-8	2,5 - 4,5	-	3-7	-
Número de recintos	“1”	3	3	3	2	3
Número de puertas	“1”	5	-	-	4	-
Existencia de foso	No	Sí	Sí	Sí		Sí

En esencia, el castro de los Riscos de Villavieja, cuya planimetría hemos actualizado en base a las nuevas técnicas de teledetección y el trabajo de campo (fig. 12), se constituye como uno de los principales núcleos *vettonesen* en el actual área cacereña, en probable relación con el control de la ruta entre la penillanura extremeña y la Meseta (Blanco González y Esparza Arroyo, 2019; Polo Romero y Morales Manzanares, 2022) y no como un lugar de paso que en ningún caso pudo configurarse como *mansio* en época romana (Montero Vitores, 1991). Consideramos que las hipótesis de Sayans (1957), en general, son válidas, hallándonos ante un yacimiento de la Edad del Hierro de tipo castro, con un sistema de fortificación complejo y unas dimensiones acertadas, siendo, por el contrario su planimetría poco ajustada a la realidad (Sayans Castaños, 1957: 151). Consideramos que el recinto superior tuvo unas funciones indeterminadas pero diferentes de las que se propone, estando el posible centro de culto más relacionado con las peñas sacras que se observan en las terrazas inferiores (Martín Bravo, 1999; Almagro Gorbea, *et al*, 2021).

Figura 11. Plano del Castro de los Riscos de Villavieja.



4. Conclusiones

En las páginas anteriores se han expuesto los resultados de una investigación que ha permitido, en gran medida, corroborar la información analizada por David Herrero y presentada por Sayans para el castro de los Riscos de Villavieja. Por tanto, nuestra hipótesis de partida queda parcialmente rechazada. Algunos de los datos han sido rebatidos, especialmente en lo referente a la fisionomía del castro y a la interpretación que se ha otorgado al recinto superior. Por otro lado, se aporta información novedosa en cuanto a la posible existencia de aterrazamientos que se relaciona con un uso agrario de esta zona y que implicaría una diversidad espacial y funcional intramuros. El sistema LiDAR ha permitido realizar un plano preciso de la fisionomía del castro, objetivo principal de la investigación. La interpretación de los datos obtenidos ha sido corroborada en campo, permitiendo la comprobación *in situ* no sólo las hipótesis planteadas sino también la formulación de nuevas. Para avanzar en las líneas de investigación abiertas se requiere del empleo de otras técnicas de investigación arqueológica como la prospección geofísica y la excavación, que permitan detectar estructuras subyacentes y avanzar en la definición cronológica y funcional de las áreas que se distinguen.

5. Bibliografía

ALMAGRO GORBEA, Martín; ESTEBAN ORTEGA, Julio; RAMOS RUBIO, José Antonio; SAN MACARIO SÁNCHEZ, Óscar de. (2021) - Berrocales sagrados de Extremadura. Orígenes de la religión popular de la Hispania céltica. Madrid: Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia.

ÁLVAREZ-SANCHÍS, Jesús (1997) – *Los vettones. Arqueología de un pueblo protohistórico*. (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense

ÁLVAREZ-SANCHÍS, Jesús (2003 a) – La Edad del Hierro en la Meseta occidental. *MadridederMitteilungen*, 44, 346-386

ÁLVAREZ-SANCHÍS, Jesús (2003 b) – Límites y fortalezas en la Edad del Hierro en la Meseta Occidental. *Boletín Avriense*, 33, 95-114

ÁLVAREZ-SANCHÍS, Jesús (2006) – La Vettonia, cultura y naturaleza. *Todo Castilla y León: revista de información de Castilla y León*, 3, 12-16

ARMADA PITA, XoseLois; ALONSO TRONCOSO, V.; CARRASCO GARCÍA, Pedro; COSTA CASAIS, Manuela; GÜMIL-FARIÑA, Alejandro; MAÑANA BORRAZÁS,

Patricia; OTERO VILARIÑO, Carlos (2015) – El yacimiento de Santa Comba (Covas, Ferrol). Investigaciones arqueológicas en un enclave de la ruta marítima atlántica. *Gallaecia: Revista de Arqueología e Antigüidade*, 34, 83-124

BERROCAL-RANGEL, Luis; PANIEGO DÍAZ, Pablo; RUANO, Lucía; MANGLANO VALCÁRCEL, Gregorio (2017) – Aplicaciones LiDAR a la topografía arqueológica: El

Castro de Iruña (Fuenteguinaldo, Salamanca). *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 43, 195-215, <https://doi.org/10.15366/cupauam2017.43.007>

BERROCAL-RANGEL, Luis; RUANO, Lucía; MANGLANO VALCÁRCEL, Gregorio (2021) – Aplicaciones digitales a la arqueología de la arquitectura protohistórica. De la arqueometría a la arqueología virtual. *Añejos a Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 5, 21-113, <https://doi.org/10.15366/ane2021.5.001>

BLANCO GONZÁLEZ, Antonio; ESPARZA ARROYO, Ángel (2019) – Conectividad en la Edad del Bronce del occidente de la península ibérica. Examinando la relación entre sitios y vías pecuarias mediante SIG. *Trabajos de Prehistoria*, 76, 67-83, <https://doi.org/10.3989/tp.2019.12226>

CERRILLO CUENCA, Enrique; BUENO RAMÍREZ, Primitiva (2019) - Countingwiththe invisible record? The role of LiDAR in the interpretation of megalithic landscapes in southwestern Iberia (Extremadura, Alentejo y Beira Baixa). *Archaeological Prospection*, 26, 251-264, <http://hdl.handle.net/10261/179594>

- CERRILLO CUENCA, Enrique; LÓPEZ LÓPEZ, Adara (2020) – Evaluación y perspectivas del uso del LiDAR en la arqueología española. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 39, 221-238
- CHASE, Arlen; CHASE, Diane; FISHER, Christopher; LEISZ, Stephen (2012) - Geospatial revolution and remote sensing LiDAR in Mesoamerican archaeology. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 109 (32), 12916-12921, [10.1073/pnas.1205198109](https://doi.org/10.1073/pnas.1205198109)
- FERNÁNDEZ CORRALES, José María (1988) - El asentamiento romano en Extremadura y su análisis espacial. Cáceres: Universidad de Extremadura
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, Fernando (2008) - Anatomía de un castro vetton. El Raso de Candeleda (Ávila). *Zona Arqueológica*, 12, 182-201
- GONZÁLEZ-TABLAS SASTRE, Francisco Javier (2009) - Las murallas de Cogotas y la Mesa de Miranda. *Apuntes a la arquitectura defensiva de los vettones*. *Zephyrus*, 64, 63-79
- GRAU MIRA, Ignasi (2016) - Las investigaciones del paisaje rural protohistórico y romano en el área oriental de Iberia con técnicas no destructivas en *La revalorización de zonas arqueológicas mediante el empleo de técnicas no destructivas*, Mérida: Reunión científica 12-13 de junio de 2014, 263-280
- GRAU MIRA, Ignasi; SEGURA MARTÍ, Josep María (2016) - L'assentament Ibèric del Cabeçó de Mariola (Alfara, Alacant; Bocairent, València): plantejaments i primers resultats de la recerca. *Recerques de Museud'Alcoi*, 25, 69-80
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, Francisca (2009) - Excavaciones en el castro de las Villas viejas del Tamuja (Botija, Cáceres). *Zephyrus*, 21, 321-331
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, Francisca; GALÁN DOMINGO, Eduardo; MARTÍN BRAVO, Ana María (2009) - El proyecto Villasviejas de Tamuja. Análisis global de un asentamiento prerromano. *Lusitanos y vettones: los pueblos prerromanos en la actual demarcación Beira Baixa, Alto Alentejo, Cáceres*, 161-180
- HESSE, Ralf (2010) –LiDAR- derived local relief models-a new tool for archaeological prospection. *Archaeological Prospection*, 17 (2), 67-72
- MALUQUER DE MOTES, Joan (1968) - Excavaciones arqueológicas en el castro de Las Merchanas (Lumbrerales, Salamanca). *Pyrenae: revista de prehistòria i antiguitat de la Mediterrània Occidental*, 4, 101-128
- MARTÍN BRAVO, Ana María (1999) – *Los Orígenes de Lusitania. El I milenio a.C. en la Alta Extremadura*. Madrid: Real Academia de la Historia
- MARTÍN BRAVO, Ana María (2009) - Los castros de la cuenca extremeña del Tajo, bisagra entre lusitanos y vettones. *Lusitanos y vettones: los pueblos prerromanos en la actual demarcación Beira Baixa, Alto Alentejo, Cáceres*. 147-160
- MARTÍN CARBAJO, Miguel Ángel; SANZ GARCÍA, Francisco Javier; MARCOS CONTRERAS, Gregorio José; MISIEGO TEJADA, Jesús Carlos; CAÑO GARCÍA, Luis Ángel del.; REDONDO MARTÍNEZ, Roberto; MARTÍN MAESO, María Eugenia (2001) – Actuación arqueológica en el castro de San Mamede o Peña Redonda, en Villardiegua de la Ribera (Zamora). *Instituto de Estudios Zamoranos “Florian de Ocampo”*, 18, 27-39
- MARTÍN RUIZ, Juan Antonio (2020) - Importaciones mediterráneas en el castro vetton de El Raso de Candeleda (Ávila). *Cuadernos abulenses*, 49, 99-116
- MARTÍN VALLS, Ricardo (1982) – La necrópolis del castro de Yecla de Yeltes: datos arqueológicos y epigráficos para su estudio. *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología*, 1982, 181-202
- MARTÍN VALLS, Ricardo; JIMÉNEZ GONZÁLEZ, Manuel Carlos (2004) – Informe de excavación: Campo de Trabajo “Castro de Yecla la Vieja”, Yecla de Yeltes (Salamanca). *Informe inédito depositado en la Junta de Castilla y León*
- MÉLIDA, J (1924) – *Catálogo Monumental de España*. Provincia de Cáceres, 1914-1916
- MONTALBÁN POZAS, Beatriz (2015) – *Rehabilitación sostenible de la arquitectura tradicional del Valle del Jerte*. (Tesis doctoral). Cáceres: Universidad de Extremadura

- MONTERO VÍTORES, Jesús (1991) – *Carpetanos y vettones en la Geografía de Ptolomeo*. (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense
- MORET, Pierre; PRADOS MARTÍENZ, Fernando; FABRE, Jean-Marc; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Elena; GARCÍA FERNÁNDEZ, Francisco José; GONZÁLEZ, Florian; JIMÉNEZ VIALÁS, Elena (2017) – La Silla del Papa. Hábitat y necrópolis. Campañas 2014-2016. *Mélangues de la Casa de Velázquez*, 47, 49-71
- PAREDES GUILLÉN, Vicente (1888) - *Historia de los Framontanos Celtiberos*. Plasencia
- PAREDES GUILLÉN, Vicente (1886) – *Origen del nombre de Extremadura*. Plasencia
- PAVÓN SOLDEVILA, Ignacio (1998) - *El tránsito del II al I milenio a.C. en las cuencas del Guadiana y el Tajo-Edad del Bronce*. (Tesis doctoral). Plasencia: Universidad de Extremadura
- POLO ROMERO, Luis Alberto; MORALES MANZANARES, Diana (2022) – Cogotas I en la Campiña Madrileña: un análisis de la relación entre yacimientos y vías de paso. *Panta Rei*, 16, 7-36
- RÍO-MIRANDA ALCÓN, Jaime; IGLESIAS DOMÍNGUEZ, Ma. Ga. (2003) – El castro vetton del Berrocalillo (Plasencia).
- SÁNCHEZ MORENO, Eduardo (1998) – Una mirada al territorio madrileño en la antigüedad. La Carpetania: indígenas y romanos en la meseta central. *Cuadernos de estudios: revista de investigación de la Asociación Cultural “Picos San Pedro”*, 10, 201-220
- SÁNCHEZ RINCÓN, Raúl (2011) – La evolución del hábitat en el yacimiento de San Andrés (Salinas de Añana, Álva). Primeras aproximaciones. *Estudios de Arqueología Alavesa*, 27, 217-228
- SAYANS CASTAÑOS, Marcelino (1957) - *Artes y pueblo primitivos de la Alta Extremadura*. Plasencia: La Victoria
- VIDAL ENCIAS, Julio Manuel; COSTA GARCÍA, José Manuel; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; MENÉNDEZ BLANCO, Andrés (2018) – La presencia del ejército romano en las montañas de El Bierzo (León): novedades arqueológicas. *Anales de Arqueología Cordobesa*, 29, 85-110